

## ВІДГУК

офіційного опонента – кандидата юридичних наук, доцента  
Сороки Лариси Володимирівни на дисертацію  
Карбовського Дмитра Олексійовича на тему «Публічне  
адміністрування діяльності територіальних органів Національної  
поліції України», подану на здобуття наукового ступеня  
кандидата юридичних наук зі спеціальності 12.00.07 -  
адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне  
право

**Актуальність теми дисертаційного дослідження.** Дисертація Карбовського Дмитра Олексійовича на тему «Публічне адміністрування діяльності територіальних органів Національної поліції України» є безумовно актуальною та своєчасною, адже нормативна основа діяльності органів поліції має низку правових прогалин, що вимагає не лише законодавчих змін, але й науково-теоретичних досліджень. При цьому, існують проблеми у внутрішньо-організаційному розмежуванні завдань безпосереднього керівництва та територіальних органів поліції, які вдало аналізує автор у своїй роботі.

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами.** Дисертаційне дослідження узгоджується з положеннями Декларації про поліцію, затвердженою Резолюцією Парламентської асамблеї Ради Європи від 8 травня 1979 р. № 690, Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом, ратифікованої Законом України від 16 вересня 2014 р. № 1678-VII, Стратегії розвитку органів системи Міністерства внутрішніх справ на період до 2020 року, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 15 листопада 2017 р. № 1023, Стратегії реформування державного управління України на період до 2021 року, схваленої

розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 червня 2016 р. № 474.

**Мета дисертаційного дослідження** полягала в тому, щоб на основі комплексного теоретичного узагальнення засад діяльності територіальних органів Національної поліції в Україні, аналізу нормативних основ та правозастосовної практики органів поліції сформулювати зміст і розкрити особливості публічного адміністрування діяльності територіальних органів Національної поліції України, запропонувати конкретні пропозиції та напрямки удосконалення чинного національного законодавства. Сформульовані відповідно до мети **завдання** дозволили дисертантові визначити поняття та особливості публічного адміністрування діяльності територіальних органів Національної поліції України, виробити пропозиції та рекомендації щодо вдосконалення обраної проблематики.

**Об'єкт та предмет дослідження** сформульовані вдало і відповідають вимогам МОН України.

**Обґрунтованість і достовірність наукових \*положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації.**

Високий ступінь обґрунтованості результатів дослідження зумовлено досить раціональною та внутрішньо узгодженою структурою дисертаційної роботи. Загальна структура роботи в цілому є логічною, послідовною, раціональною, обґрунтованою предметом, метою та завданнями дослідження.

Методологічною основою дисертації стали загальні і спеціальні методи наукового пізнання. Їх застосування обумовлюється системним підходом, що дає можливість досліджувати проблеми в єдності їх соціального змісту та юридичної форми. Загалом, комплексне поєднання зазначених методів дослідження стало

запорукою успішного вирішення поставлених дисертантом завдань.

Високий ступінь вірогідності і наукової обґрунтованості результатів виконаного дослідження забезпечено використанням значного обсягу літературних джерел, адже, нормативним підґрунтям дослідження є Конституція України, Кодекс України про адміністративні правопорушення, Кодекс адміністративного судочинства України, Кодекс законів про працю України, інші кодифіковані акти, закони України «Про Національну поліцію», «Про запобігання корупції», «Про державну службу», «Про участь громадян в охороні громадського порядку і державного кордону», інші законодавчі та підзаконні акти у сфері діяльності територіальних органів Національної поліції України.

Зміст дисертації в цілому характеризується досить високим теоретичним і науково-методологічним рівнем вирішення поставлених завдань. Чітко виражений теоретичний підхід, зокрема, вдало розроблені дефініції, класифікації і критерії дозволили автору аргументовано визначити власну позицію щодо багатьох дискусійних публічного адміністрування діяльності територіальних органів Національної поліції України.

Дисертація виконана здобувачем самостійно. Усі сформульовані положення та висновки є результатом особистих досліджень дисертанта. Ідеї, положення чи гіпотези інших авторів мають відповідні посилання і використані лише для підкріплення позицій здобувача або відповідної наукової полеміки.

**Наукова новизна отриманих результатів** полягає в тому, що дисертація є одним із перших комплексних монографічних досліджень публічного адміністрування діяльності територіальних органів Національної поліції України. За результатами проведеного

аналізу обґрунтовано та сформовано низку нових науково-теоретичних та практичних висновків, пропозицій та рекомендацій.

Загалом, у дисертації на основі комплексного теоретичного узагальнення засад діяльності територіальних органів Національної поліції в Україні, аналізу нормативних основ та правозастосовної практики органів поліції, сформовано зміст та розкрито особливості публічного адміністрування діяльності територіальних органів Національної поліції України, запропоновано конкретні пропозиції та напрямки удосконалення чинного національного законодавства.

Найбільш вдало розкрито зміст та сформульовано категорійне поняття публічного адміністрування діяльності територіальних органів Національної поліції України як владно-упорядкованої, цілеспрямованої та комплексної діяльності широкого кола уповноважених суб'єктів публічної адміністрації щодо забезпечення функціонування територіальних органів Національної поліції України, визначення особливостей їх адміністративно-правового статусу, оптимізації їх адміністративної діяльності, що реалізується на основі норм адміністративного права за допомогою адміністративного інструментарію та адміністративних процедур з метою належного виконання завдань та функцій територіальних органів Національної поліції України в суспільстві.

З'ясовано особливості адміністративно-правового статусу територіальних органів Національної поліції України. Узагальнено принципи адміністративної діяльності територіальних органів Національної поліції України.

Розкрито форми та методи адміністративно-правового регулювання діяльності територіальних органів Національної поліції України. Визначено особливості внутрішньо-організаційного

адміністрування територіальних органів Національної поліції України. Проаналізовано адміністративні процедури діяльності територіальних органів Національної поліції України. Здійснена компаративістична характеристика публічного адміністрування діяльності органів поліції деяких держав-учасниць ЄС.

Розроблено пропозиції, спрямовані на вдосконалення вітчизняного законодавства у сфері публічного адміністрування діяльності територіальних органів Національної поліції України щодо розширення системи внутрішньо-організаційних принципів діяльності Національної поліції України, підвищення якості надання поліцейських послуг на локальному рівні, зміну порядку розподілу коштів, виділених місцевими громадами на взаємодію та підтримку територіальних органів поліції, усунення кадрових недоліків щодо призначення начальників відділень територіальних органів Національної поліції, формування та затвердження загальних методичних рекомендацій щодо організації діяльності підрозділів поліції.

**Практичне значення одержаних результатів** в теоретичній і практичній сферах обумовлюється тим, що сформульовані і обґрунтовані в дисертації висновки та пропозиції впроваджені та можуть бути використані у: науково-дослідній сфері – для подальшого вдосконалення теоретичних положень діяльності територіальних органів Національної поліції України; правозастосовній діяльності – використання одержаних результатів підвищило ефективність практичної діяльності територіальних органів Національної поліції України; освітньому процесі – матеріали дисертації використано під час підготовки навчальних матеріалів з дисципліни «Адміністративне право та процес», під час підготовки

відповідних навчальних посібників, конспектів лекцій.

Вдалих і логічно поєднаний вибір у дослідженні питань, їх актуальність, розумне співвідношення теоретичних міркувань та прикладів з практики, чіткість викладу матеріалу, аргументованість наукових висновків і узагальнень свідчать про значний науковий рівень проведеного дослідження та його практичне значення.

#### **Дискусійні положення та зауваження до дисертації.**

Разом з тим, дисертація не позбавлена певних недоліків та суперечливих положень, які потребують додаткових пояснень та уточнень.

1. У підрозділі 1.3 автором визначено, що принцип «верховенства права» та «законності» є взаємопов'язаними. Потребує пояснення, як вони взаємопов'язані у сфері публічного адміністрування діяльності територіальних органів Національної поліції України.

2. Виходячи із висновків до розділу 2, автором сформовано, що останню складову адміністративного примусу складають адміністративні стягнення, які виходять із права поліцейських складати адміністративні протоколи. Таке визначення є некоректним, адже юридичний факт складення протоколу не є адміністративним примусом.

3. У підрозділі 2.2 проаналізовано взаємодію громадян із територіальними органами Національної поліції України. Хотілося б почути позицію автора, чи можуть громадяни негативно впливати на діяльність територіальних органів Національної поліції України.

4. Неодноразово у дисертації підкреслюється необхідність підвищення якості поліцейських послуг. Виникає запитання, яким чином здобувач пропонує це зробити.

Вищенаведені зауваження, які в певній мірі носять характер побажань, не впливають на загальну позитивну оцінку якості виконаної дисертантом роботи. Теоретичні результати й наукові положення, які містяться в цій дисертації, характеризуються єдністю змісту і свідчать про особистий вклад автора в юридичну науку.

### **Оцінка оформлення дисертації та змісту автореферату.**

Автореферат дисертації відповідає її змісту та повністю відображає основні положення і результати дослідження. Дисертацію та автореферат оформлено відповідно до встановлених МОН вимог.

### **Загальний висновок.**

Дисертаційне дослідження «Публічне адміністрування діяльності територіальних органів Національної поліції України» є завершеною працею, в якій отримано нові науково обгрунтовані результати, що в сукупності вирішують конкретне наукове завдання. Виходячи із зазначеного, слід вказати, що дисертаційне дослідження за своєю актуальністю, новизною постановки та вирішенням досліджених проблем, теоретичним рівнем і практичною корисністю, достовірністю і обгрунтованістю одержаних результатів повністю відповідає науковій спеціальності 12.00.07 та вимогам Порядку присудження наукових ступенів, а його автор – Карбовський Дмитро Олексійович – заслуговує присудження наукового ступеня кандидата юридичних наук зі спеціальності 12.00.07 - адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право.

### **Офіційний опонент –**

завідувач відділу аспірантури  
Науково-дослідного інституту публічного права,  
кандидат юридичних наук, доцент

