

## **ВІДГУК**

**офіційного опонента – кандидата юридичних наук, доцента  
Орловської Ірини Григорівни на дисертацію  
Волкової Людмили Миколаївни «Адміністративно-правове  
забезпечення діяльності органів правосуддя в Україні», подану на  
здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук зі  
спеціальності 12.00.07 - адміністративне право і процес; фінансове  
право; інформаційне право**

### **Актуальність теми дисертаційного дослідження.**

Недосконалість адміністративно-правового забезпечення органів правосуддя в Україні негативно впливає на якість здійснення судочинства, рівень надання адміністративних послуг в судовій системі, порушує строки розгляду справ, посилює завантаженість суддів, та, відповідно, підкреслює актуальність та своєчасність дисертаційного дослідження на тему «Адміністративно-правове забезпечення діяльності органів правосуддя в Україні».

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами.** Дисертаційне дослідження спрямоване на реалізацію Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом, ратифікованої Законом України від 16 вересня 2014 р. № 1678-VII, Стратегії реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки, схваленої Указом Президента України від 20 травня 2015 р. № 276/2015, Стратегії сталого розвитку «Україна-2020», затвердженої Указом Президента України від 12 січня 2015 р. № 5, Стратегії реформування державного управління України на період до 2021 року, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 червня 2016 р. № 474, Стратегії розвитку інформаційного суспільства в Україні, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 15 травня 2013 р. № 386-р, Концепції

розвитку електронного урядування в Україні, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 20 вересня 2017 р. № 649-р, Концепції вдосконалення судівництва для утвердження справедливого суду в Україні відповідно до європейських стандартів, затвердженої Указом Президента України від 10 травня 2006 р. № 361/2006 і планів науково-дослідницьких робіт Науково-дослідного інституту публічного права.

**Мета дисертаційного дослідження** полягала в тому, щоб на основі теоретико-методологічного аналізу національних та міжнародних нормативних актів і практики діяльності суб'єктів здійснення правосуддя визначити адміністративно-правове забезпечення діяльності органів правосуддя в Україні. Сформульовані відповідно до мети завдання дозволили дисертантці визначити поняття та особливості адміністративно-правового забезпечення діяльності органів правосуддя в Україні, виробити пропозиції та рекомендації щодо вдосконалення обраної проблематики.

**Об'єкт та предмет дослідження** сформульовані вдало і відповідають вимогам МОН України.

**Обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації.**

Високий ступінь обґрунтованості результатів дослідження зумовлено досить раціональною та внутрішньо узгодженою структурою дисертаційної роботи. Загальна структура роботи в цілому є логічною, послідовною, раціональною, обґрунтованою предметом, метою та завданнями дослідження.

Методологічною основою дисертації стали загальні і спеціальні методи наукового пізнання. Їх застосування обумовлюється системним підходом, що дає можливість досліджувати проблеми в

єдності їх соціального змісту та юридичної форми. Загалом, комплексне поєднання зазначених методів дослідження стало запорукою успішного вирішення поставлених дисертантом завдань.

Високий ступінь вірогідності і наукової обґрунтованості результатів виконаного дослідження забезпечено використанням значного обсягу літературних джерел, нормативних актів, зокрема, Конституції України, національних законодавчих та підзаконних нормативно-правових актів щодо адміністративно-правового забезпечення діяльності органів правосуддя в Україні, а також відповідне міжнародне та іноземне законодавство.

Зміст дисертації в цілому характеризується досить високим теоретичним і науково-методологічним рівнем вирішення поставлених завдань. Чітко виражений теоретичний підхід, зокрема, вдало розроблені дефініції, класифікації і критерії дозволили авторці аргументовано визначити власну позицію щодо багатьох дискусійних проблем адміністративно-правового забезпечення діяльності органів правосуддя в Україні.

Дисертація виконана здобувачем самостійно. Усі сформульовані положення та висновки є результатом особистих досліджень дисертанта. Ідеї, положення чи гіпотези інших авторів мають відповідні посилання і використані лише для підкріплення позицій здобувача або відповідної наукової полеміки.

**Наукова новизна отриманих результатів** аргументується тим, що дисертація є комплексним дослідженням, у якому виконано актуальне наукове завдання щодо удосконалення та розвитку належного адміністративно-правового забезпечення діяльності органів правосуддя в Україні. У результаті здійсненого аналізу сформовано низку наукових висновків, ідей та пропозицій, відмінних

від раніше одержаних результатів.

Так, вперше авторкою розкрита сутність адміністративно-правового забезпечення органів правосуддя як системи публічного адміністрування стосовно створення належних умов для здійснення судочинства та надання судово-адміністративних послуг на основі визнаних суспільством засад шляхом реалізації норм адміністративного права з метою реалізації основного завдання судочинства – захисту та відновлення прав, свобод та законних інтересів фізичних і юридичних осіб та забезпечення публічного інтересу держави.

Розкрито юридичну природу принципів адміністративно-правового забезпечення діяльності органів правосуддя як складної юридичної категорії, що базується на значній кількості засад, визнаних суспільством та формується об'єктивно на основі теорії природного права, закріплюється у позитивістських нормах шляхом визначення основ формування та адміністративної діяльності органів правосуддя.

Удосконалено наукове розуміння публічного адміністрування прокуратури України як владно-регулюючої, управлінсько-системної, ієрархічної діяльності Генерального прокурора та прямо підпорядкованих йому кадрових та забезпечувальних підрозділів з використанням різноманітних інструментів публічного адміністрування, спрямованих на гарантування громадянам та державі якісного і ефективного державного обвинувачення, системою високопрофесійних, добросовісних і забезпечених усіх необхідним для виконання своїх функцій, прокурорів.

Досить вдало отримали подальшого розвитку особливості правової природи Громадської ради добросовісності як основного

суб'єкта громадського контролю за кадровим забезпеченням судової влади, який має невідні повноваження взаємодіяти з органами суддівського врядування щодо здійснення перевірки судді або кандидата на посаду судді вимогам добросесності та професійної етики.

Дістали подальшого розвитку наукові положення стосовно міжнародних стандартів адміністративно-правового забезпечення діяльності органів правосуддя, які визначають особливості дотримання принципу незалежності органів правосуддя (суддів, прокурорів та адвокатів), врегульовують перш за все стандарти професійності та ефективності функціонування судової системи, поширення міжнародної співпраці щодо розвитку дієвої судової влади в кожній суверенній державі.

**Практичне значення одержаних результатів** в теоретичній і практичній сферах обумовлюється тим, що сформульовані і обґрунтовані в дисертації висновки та пропозиції впроваджені та можуть бути використані у: науково-дослідній сфері для подальшого теоретичного розроблення питань адміністративно-правового забезпечення діяльності органів правосуддя в Україні; правотворчій сфері – висновки, пропозиції та рекомендації дисертації можуть бути використані щодо вдосконалення законодавства у сфері адміністративно-правового забезпечення діяльності органів правосуддя в Україні; правозастосовній діяльності – використання одержаних результатів підвищило ефективність судів, суддів, прокурорів, адвокатів, органів судового врядування, органів судового самоврядування; навчальному процесі – під час розроблення та викладання навчальної дисципліни «Адміністративне адміністративного право України», при підготовці відповідних

підручників, навчальних посібників, конспектів лекцій.

Вдалих і логічно поєднаний вибір у дослідженні питань, їх актуальність, розумне співвідношення теоретичних міркувань та прикладів з практики, чіткість викладу матеріалу, аргументованість наукових висновків і узагальнень свідчать про значний науковий рівень проведеного дослідження та його практичне значення.

#### **Дискусійні положення та зауваження до дисертації.**

Разом з тим, дисертація не позбавлена певних недоліків та суперечливих положень, які потребують додаткових пояснень та уточнень.

1. Результати дослідження варто було б впровадити у правотворчу сферу щодо вдосконалення законодавства у сфері адміністративно-правового забезпечення діяльності органів правосуддя в Україні.

2. На С. 75 дисертації авторка вказує, що принцип законності є невід'ємною складовою принципу верховенства права, що потребує додаткового обґрунтування, адже ці принципи, відповідно до теорії держави і права, є окремими засадами.

3. Таким, що не має наукової новизни є висновок на С. 172 дисертації, що Президент України бере участь в адмініструванні через призначення суддів, участь у формуванні Вищої ради правосуддя, призначення Генерального прокурора України..

4. Потребує додаткового обґрунтування позиція авторки на С. 209, про те, що інститут обов'язкового підвищення професійного рівня адвокатів є таким, що порушує права адвокатів, є засобом можливого тиску та впливу на адвоката

Вищенаведені зауваження, які в певній мірі носять характер побажань, не впливають на загальну позитивну оцінку якості

виконаної дисертантом роботи. Теоретичні результати й наукові положення, які містяться в цій дисертації, характеризуються єдністю змісту і свідчать про особистий вклад авторки в юридичну науку.

### **Оцінка оформлення дисертації та змісту автореферату.**

Автореферат дисертації відповідає її змісту та повністю відображає основні положення і результати дослідження. Дисертацію та автореферат оформлено відповідно до встановлених МОН вимог.

### **Загальний висновок.**

Дисертаційне дослідження «Адміністративно-правове забезпечення діяльності органів правосуддя в Україні» є завершеною працею, в якій отримано нові науково обґрунтовані результати, що в сукупності вирішують конкретне наукове завдання. Виходячи із зазначеного, слід вказати, що дисертаційне дослідження за своєю актуальністю, новизною постановки та вирішенням досліджених проблем, теоретичним рівнем і практичною корисністю, достовірністю і обґрунтованістю одержаних результатів повністю відповідає науковій спеціальності 12.00.07 та вимогам Порядку присудження наукових ступенів, а його авторка – Волкова Людмила Миколаївна – заслуговує присудження наукового ступеня кандидата юридичних наук зі спеціальності 12.00.07 - адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право.

### **Офіційний опонент –**

**завідувач відділу правової експертизи  
департаменту правового захисту  
Федерації профспілок України,  
кандидат юридичних наук, доцент**

**І. Г. Орловська**

*Людмила Орловська 14.02.2019 року.  
Завідувач відділу правової експертизи  
департаменту правового захисту  
Федерації профспілок України  
об'єкту та кар'єрної роботи авторки ФПУ*



*Людмила Орловська*