

ВІДГУК
офіційного опонента – кандидата юридичних наук
Тронько Ольги Володимирівни на дисертацію
КРИВОШЕЇНА ПЕТРА ПЕТРОВИЧА
«Адміністративно-правове регулювання будівництва
в Україні» подану на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних
наук за спеціальністю 12.00.07 – адміністративне право і процес;
фінансове право; інформаційне право

1. Обґрунтування вибору теми дослідження

Кожна особа має право на належні умови життя та здоров'я, які включають в себе право на житло. В Україні правове регулювання житлових норм ще є пережитком минулої епохи.

Як влучно визначає здобувач, невиконання норм адміністративного права у сфері будівництва значно скорочує реальний термін експлуатації будівель, а додержання та вдосконалення норм адміністративного права є запорукою забезпечення безпеки широкого загалу осіб. Насамперед норми адміністративного права є провідними на стадіях перед початком безпосереднього будівництва та його юридичного закінчення (введення в експлуатацію). Проте, з одного боку корупція, з іншого – застарілі адміністративні процедури призводять до того, що якісно побудовані будівлі не завжди вдається вчасно здати в експлуатацію, і навпаки – неякісно побудований об'єкт вводять в експлуатацію формально на законних підставах.

Негативні чинники у сфері адміністративно-правового регулювання будівництва в Україні мають усуватися, а це неможливо без зміни теорії адміністративно-правового регулювання будівництва та без доповнень до чинного законодавства, утвердження прозорих адміністративних процедур і публічного контролю.

Таким чином, вибір теми дослідження автором є цілком виправданим і доречним, дисертаційне дослідження є надзвичайно актуальним та своєчасним.

2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами

Дисертацію виконано відповідно до Концепції розвитку житлово-комунального господарства України, схваленої Постановою Кабінету Міністрів України від 27 лютого 1995 р. № 150, Концепції адміністративної реформи в Україні, затвердженої Указом Президента України від 22 липня 1998 р. № 810, Стратегії сталого розвитку «Україна-2020», затвердженої Указом Президента України від 12 січня 2015 р. № 5, а також планів науково-дослідницької роботи Науково-дослідного інституту публічного права.

3. Зв'язок теми дисертації із сучасними дослідженнями

Основу дисертаційного дослідження склали наукові дослідження багатьох вчених, праці яких були присвячені адміністративно-правовому регулюванню будівництва в Україні. Автором визначено науковців, які аналізували схожу проблематику та в широкому розумінні присвятили свої наукові пошуки проблемі адміністративно-правового регулювання будівництва в Україні.

Про діапазон вивчення дисертантом наукових підходів до питань сформульованої наукової позиції говорить і список використаних джерел, що нараховує 192 найменувань.

Слід відзначити, як позитивний момент рецензованої дисертації про те, що здобутки науковців, які досліджували обрану здобувачем проблематику, не лише задекларовані здобувачем у відповідному структурному елементі вступу до дисертації, а їх також систематизовано та використано як вихідні науково-теоретичні основи дослідження обраної проблематики.

4. Повнота викладу наукових положень, висновків і рекомендацій в опублікованих працях

Основні положення і результати дисертації оприлюднено в семи наукових публікаціях, серед яких п'ять статей опубліковані у наукових фахових виданнях України, а дві – у зарубіжних наукових виданнях.

Таке представлення результатів наукової роботи є достатнім. Кількість публікацій, обсяг, якість, повнота висвітлення результатів та розкриття змісту дисертації відповідає вимогам МОН України щодо порядку присудження наукових ступенів. Зазначені публікації повною мірою висвітлюють основні наукові положення дисертації.

Основні положення дисертаційного дослідження обговорювалися під час роботи трьох науково-практичних конференцій: «Шляхи вдосконалення нормативно-правової бази України як основи сталого розвитку суспільства» (м. Харків, 2–3 вересня 2016 р.), «Актуальні проблеми вдосконалення законодавства та правозастосування» (м. Запоріжжя, 28–29 жовтня 2016 р.), «Новітні тенденції сучасної юридичної науки» (м. Дніпро, 2–3 грудня 2016 р.).

Спрямованість науково-практичних конференцій, де відбувалася апробація дисертаційного дослідження, характер статей дисертанта, в яких відображено положення дисертації і результати проведених досліджень, повною мірою розкривають дослідницьку проблему. Загалом, дисертація пройшла належну апробацію, вона є самостійною науковою працею, що має завершений характер.

5. Значення одержаних результатів для науки й практики та рекомендації щодо їх можливого використання

Результати дисертаційного дослідження характеризуються теоретичною та практичною значущістю. Вони можуть бути використані у:

- науково-дослідній сфері – для подальшого теоретичного розроблення питань адміністративно-правового регулювання будівництва в Україні;
- правотворчості – щодо вдосконалення чинного законодавства у сфері розвитку адміністративної діяльності, адміністративно-правового регулювання будівництва в Україні;

– правозастосовній діяльності – щодо покращення адміністративно-правового регулювання будівництва в Україні;

– навчальному процесі – під час розроблення та викладання навчальних дисциплін «Проблеми теорії адміністративного права», «Проблеми адміністративно-правового регулювання у сфері бізнесу», у підготовці відповідних підручників, навчальних посібників, конспектів лекцій.

Результати дисертаційного дослідження вже використовуються у правозастосовній сфері, науково-дослідній сфері та навчальному процесі, про що свідчать відповідні акти впровадження.

6. Обґрунтування наукових положень, висновків і рекомендацій, що містяться в дисертації

Наукова новизна отриманих результатів аргументується тим, що дисертація є одним із перших комплексних монографічних досліджень у вітчизняній правовій літературі, присвячених аналізу адміністративно-правового регулювання будівництва в Україні. У результаті проведеного аналізу сформовано низку висновків, рекомендацій та пропозицій стосовно вдосконалення чинного законодавства України в зазначеній сфері.

Автором визначено поняття адміністративно-правового регулювання будівництва як цілеспрямованого впливу норм адміністративного права на суспільні відносини з метою забезпечення за допомогою адміністративно-правових засобів (принципів, форм і методів діяльності публічної адміністрації та адміністративної відповідальності) прав фізичних і юридичних осіб безперешкодно, відповідно до норм чинного законодавства здійснювати будівництво, жити, працювати й відпочивати в доступних, безпечних, якісних і комфортних приміщеннях (С. 22).

Дисертантом удосконалено законодавство у сфері адміністративно-правового регулювання будівництва в Україні, яке за шириною і глибиною комплексності засадничого та адміністративного інструментарію відрізняється від раніше запропонованих квінтесенцією правових умов для динамічного

Другий розділ «Адміністративно-правовий механізм забезпечення незалежності судової влади в Україні» розкриває «динаміку» адміністративно-правового забезпечення незалежності судової влади, зокрема, правові елементи забезпечення незалежності судової влади в Україні.

Особливо вдало автором розкритий третій розділ «Міжнародний і зарубіжний досвід та удосконалення адміністративно-правового забезпечення незалежності судової влади в Україні», у якому на основі міжнародного досвіду та досвіду європейських і північноамериканських зарубіжних країн сформовано пропозиції щодо вдосконалення законодавства в аналізованій сфері.

У висновках дисертації на основі теорії адміністративного права, законодавства, досягнень судової публічної адміністрації наведено нове розв'язання наукового завдання стосовно розвитку засад та адміністративного інструментарію у сфері адміністративно-правового забезпечення незалежності судової влади, викладено найбільш важливі наукові та практичні результати, визначено наукові проблеми, для розв'язання яких можуть бути застосовані результати дослідження.

Автором удосконалено законодавство у сфері підвищення ефективності незалежності судової влади на основі виявлених причин неналежного стану в цій сфері та запропоновано шляхи збалансування адміністративно-правових відносин між гілками єдиної державної влади (законодавчою, виконавчою та судовою) (С. 203-204).

Загалом можна зазначити, що дисертація є закінченою науковою роботою, в якій отримані нові наукові результати, що мають теоретичну та практичну цінність.

Висновки відповідають меті та завданням роботи, характеризуються єдністю змісту, логічністю та якістю.

Зміст досліджуваної теми достатньо повно і послідовно розкривається в основних її розділах та висновках до них.

адміністративного права та вагомі адміністративні владні повноваження органів контролю на стадіях початку й закінчення будівництва (прийняття в експлуатацію) об'єктів (С. 179).

Загалом можна зазначити, що дисертація є закінченою науковою роботою, в якій отримані нові наукові результати, що мають теоретичну та практичну цінність. Зміст досліджуваної теми достатньо повно і послідовно розкривається в основних її розділах та висновках до них.

7. Дискусійні положення і зауваження по дисертації

Позитивно оцінюючи отримані результати дисертантом, необхідно висловити певні зауваження та пропозиції, окремі із яких можуть бути предметом наукової дискусії під час прилюдного захисту, а саме:

1. У науковій новизні, на С. 23, отримали подальшого розвитку наукові положення щодо змісту видання підзаконних нормативно-правових актів у сфері будівництва, які аналізуються як форми адміністративної діяльності публічної адміністрації. Проте, здобувачем у науковій новизні прямо не визначено зміст видання підзаконних нормативно-правових актів у сфері будівництва, що потребує додаткових пояснень від здобувача.

2. Дисертація значно б виграла, якби результати дослідження були б впроваджені у сферу правотворчості щодо вдосконалення чинного законодавства.

3. У підрозділі 3.1 «Міжнародний і зарубіжний досвід адміністративно-правового регулювання будівництва» автором вдало проаналізовано міжнародний досвід адміністративно-правового регулювання будівництва. Досвід якої країни такого регулювання є найбільш ефективним для впровадження у вітчизняну систему.

4. На С. 173 автором зроблено висновок, що у сфері євроінтеграції Україні потрібно максимально переходити на європейські стандарти у будівництві (Єврокод), проте, не визначено, яким чином це потрібно здійснити.

Незважаючи на дискусійний характер деяких положень дисертації та необхідність окремих методологічних уточнень, про які йшлося вище, робота характеризується якісною науковою новизною, а зауваження не впливають на високий науково-теоретичний рівень дисертаційної роботи.

8. Висновки

Дисертаційна робота на тему «Адміністративно-правове регулювання будівництва в Україні» виконана вперше і поглиблює існуючі знання юридичної науки, а саме є суттєвим внеском до теорії адміністративного права і процесу.

Дисертація є завершеною, самостійно підготовленою кваліфікаційною науковою працею, в якій отримані нові науково обґрунтовані та практично цінні результати, що вирішують важливе наукове завдання.

Актуальність обраної теми дисертації, ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, новизна та повнота викладу в опублікованих працях повністю відповідають вимогам до кандидатських дисертацій.

Отже, що дисертаційна робота на тему «Адміністративно-правове регулювання будівництва в Україні», представлена на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук, відповідає вимогам Порядку присудження наукових ступенів, а її автор – Кривошеїн Петро Петрович – заслуговує на присудження наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право.

Офіційний опонент –

старший науковий співробітник

Науково-дослідного інституту публічного права,

кандидат юридичних наук

Тронько

О. В. Тронько

*Філія Тронько О.В. засвідчує
Висхідний секретар кафедри К26.503.01
Курцова Л.Л. *Л.Л.**