

**НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ІНСТИТУТ
ПУБЛІЧНОГО ПРАВА**

вул. Г.Кірпи, 2 А, м.Київ, 03035
Тел. 044 228-1031
E-mail: sipl@email.ua
sipl@i.ua
www.sipl.com.ua



**SCIENTIFIC INSTITUTE
OF PUBLIC LAW**

2 a, Kirpy str., Kyiv, 03035
Tel. +38 044 228-1031
E-mail: sipl@email.ua
sipl@i.ua
www.sipl.com.ua

07.02.2017 № 115-6

На № _____ від _____

**ВИСНОВОК
НАУКОВО-ПРАВОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ**

щодо відсутності/наявності в тексті дисертації Титарчука Василя Васильовича на тему: «Адміністративно-правове регулювання діяльності державних підприємств в Україні»

I. Зміст запиту:

За зверненням громадянина **Титарчука Василя Васильовича** до наукової установи «Науково-дослідний інститут публічного права» (далі – Інститут) на вирішення науково-правової експертизи (експертного дослідження) поставлене питання: *Чи відсутній/наявний в тексті дисертації Титарчука Василя Васильовича на тему: «Адміністративно-правове регулювання діяльності державних підприємств в Україні»*
» академічний плагіат?

II. Юридичні підстави проведення наукової експертизи:

- 1) звернення здобувача наукового ступеня; 2) згода виконавця на проведення експертизи, що відповідно до ч. 6 ст. 638 Цивільного кодексу України є укладенням цивільно-правової угоди про проведення експертного дослідження безоплатно; 3) статут Науково-дослідного інституту публічного права; 4) Закон України "Про наукову і науково-технічну експертизу"; 5) Порядок проведення державної акредитації фізичних та юридичних осіб на право проведення наукової та науково-технічної експертизи, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2004 року № 12.

В межах даного дослідження використаний наступний категорійний апарат:

автор – фізична особа, яка своєю творчою працею створила твір;

авторське право – право інтелектуальної власності на літературний, художній та інший твір;

плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору;

академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання;

примірник твору – копія твору, виконана у будь-якій матеріальній формі;

публікація – друкування, видання якого-небудь твору, тексту (словник);

оприлюднення (розкриття публіці) твору – здійснена за згодою автора чи іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав дія, що вперше робить твір доступним для публіки шляхом опублікування, публічного виконання, публічного показу, публічної демонстрації, публічного сповіщення тощо;

опублікування твору, фонограми, відеограми – випуск в обіг за згодою автора чи іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав виготовлених поліграфічними, електронними чи іншими способами примірників твору, фонограми, відеограми у кількості, здатній задовольнити, з урахуванням характеру твору, фонограми чи відеограми, розумні потреби публіки, шляхом їх продажу, здавання в майновий найм, побутового чи комерційного прокату, надання доступу до них через електронні системи інформації таким чином, що будь-яка особа може його отримати з будь-якого місця і у будь-який час за власним вибором або передачі права власності на них чи володіння ними іншими способами. Опублікуванням твору, фонограми, відеограми вважається також депонування рукопису твору, фонограми, відеограми у сховищі (депозитарії) з відкритим доступом та можливістю одержання в ньому примірника (копії) твору, фонограми, відеограми.

Вид експертизи: експертиза у сфері інтелектуальної власності наукових творів, що перебуває у стадії наукової розробки.

III. Нормативно-правові акти та роз'яснення, які були чинними з 14.03.2016 року до 28.04.2016 року, використані в процесі проведення науково-правової експертизи: Конституція України; Цивільний кодекс України; КЗпП України; Закон України «Про судоустрій і статус суддів»; Закон України від 23.12.1993 № 3792-XII «Про авторське право і суміжні права»; Закон України від 01.07.2014 № 1556-VII «Про вищу освіту»; Наказ Міністерства освіти і науки України № 758 від 14.07.2015 «Про оприлюднення дисертацій та відгуків офіційних опонентів»; наказ Міністерства юстиції України від 08.10.98 № 53/5 «Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень».

При підготовці цього науково-експертного висновку здійснено комплексний аналіз чинного законодавства України. Висновок ґрунтується на визнаних у вітчизняній правовій науці постулатах та комплексному аналізі чинного законодавства.

Відповідно до Наказу № 53/5 від 08.10.98 Міністерства юстиції України «Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних

досліджень» з метою більш повного задоволення потреб слідчої та судової практики щодо вирішення питань, які потребують застосування наукових, технічних або інших спеціальних знань, експертними установами організовується проведення інших видів експертиз (крім судово-медичної та судово-психіатричної), у тому числі й тих, що перебувають у стадії наукової розробки. На даний момент Реєстр методик проведення судових експертиз не містить методики виявлення плагіату взагалі та академічного плагіату зокрема.

Загалом згідно з Законом України від 23.12.1993 № 3792-XII «Про авторське право і суміжні права» плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору. Відповідно до частини 6 статті 6 Закону України від 01.07.2014 № 1556-VII «Про вищу освіту» виявлення в поданій до захисту дисертації (науковій доповіді) академічного плагіату є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового ступеня. Згідно з частиною 6 статті 69 цього Закону академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання.

Згідно з Порядком присудження наукових ступенів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 567 використовується поняття «текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело», яке дубльоване в Положенні про спеціалізовану вчену раду, затвердженого Наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 14.09.2011 № 1059 та покладає на спеціалізовану вчену раду обов'язок зняти дисертація з розгляду незалежно від стадії проходження без права її повторного захисту.

Здійснений на основі методів аналізу і синтезу вищенаведеного категорійного апарату «плагіат», «академічний плагіат» та «текстові запозичення» дає можливість прийти до висновку, що перша і друга категорії співвідносяться як загальна та спеціальна норми права. При цьому друга не порушує першу.

Що стосується співвідношення понять «академічний плагіат» і «текстові запозичення», то за своєю сутністю перша категорія поглинає другу, з цією різницею, що предметом дослідження (в нашому випадку – дисертація) може бути не тільки оприлюднена, але й не оприлюднена праця. Однак, в умовах сьогодення такі випадки не уможливорюються, якщо керівники спеціалізованих вчених рад виконують вимоги пункту 5 статті 6 Закону України від 01.07.2014 № 1556-VII «Про вищу освіту»: «дисертації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, та дисертації (або наукові доповіді у разі захисту наукових досягнень, опублікованих у вигляді монографії або сукупності статей, опублікованих у вітчизняних та/або міжнародних рецензованих фахових виданнях) осіб, які здобувають ступінь доктора наук, а також відгуки опонентів оприлюднюються на офіційних веб-сайтах відповідних вищих навчальних закладів (наукових установ) відповідно до законодавства».

Так, відповідно до частини п'ятої статті 6 Закону України від 01.07.2014 № 1556-VII «Про вищу освіту» дисертації осіб, які здобувають ступінь доктора

філософії, та дисертації (або наукові доповіді у разі захисту наукових досягнень, опублікованих у вигляді монографії або сукупності статей, опублікованих у вітчизняних та/або міжнародних рецензованих фахових виданнях) осіб, які здобувають ступінь доктора наук, а також відгуки опонентів оприлюднюються на офіційних веб-сайтах відповідних вищих навчальних закладів (наукових установ) відповідно до законодавства. Згідно з Наказом Міністерства освіти і науки України № 758 від 14.07.2015 «Про оприлюднення дисертацій та відгуків офіційних опонентів» на офіційному веб-сайті вищого навчального закладу (наукової установи), спеціалізована вчена рада якого прийняла дисертацію (опубліковану монографію) до захисту, у розділі, в якому міститься інформація про роботу ради, розмішуються в режимі читання: примірник дисертації в електронному вигляді, крім дисертації, що містить державну таємницю або інформацію для службового користування, не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати захисту дисертації, зазначеної в авторефераті дисертації, а у разі підготовки дисертації у вигляді опублікованої монографії – автореферат дисертації в електронному вигляді; відгуки офіційних опонентів в електронному вигляді, крім відгуків на дисертацію, що містить державну таємницю або інформацію для службового користування, не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати захисту дисертації, зазначеної в авторефераті дисертації; автореферат дисертацій, крім автореферату дисертації, що містить державну таємницю або інформацію для службового користування, не пізніше ніж за 30 календарних днів до дати захисту дисертації, зазначеної в авторефераті дисертації.

Отже, поняття «академічний плагіат» практично поглинає зміст «текстові запозичення, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело».

IV. Загальна характеристика тексту дисертації:

Дисертація складається зі вступу, 3 розділів, що містять 8 підрозділів, висновків. Обсяг дисертації складає 171 сторінок, 705 абзаців, 5121 рядків, 38163 слів. Робота містить список використаних джерел із 209 найменувань.

*Об'єктом дослідження є текст дисертації **Титарчука Василя Васильовича на тему: «Адміністративно-правове регулювання діяльності державних підприємств в Україні»***

Предметом дослідження є фактичні дані, що стосуються наявності чи відсутності в тексті дисертації Титарчука Василя Васильовича на тему: «Адміністративно-правове регулювання діяльності державних підприємств в Україні»

V. Результати науково-правового експертного дослідження:

Наукова новизна складається з 10 пунктів, із них: 2 пунктів – «вперше», 4 – дістали подальшого розвитку, 4 – «удосконалено». Текстові матеріали наукової новизни іншим авторам не належать. Технічна унікальність складає 71 %. Наукова унікальність – повна.

Підрозділ 1.1. «Періодизація розвитку адміністративно-правового регулювання діяльності державних підприємств» складається з 23 сторінок, 85 абзаців, 675 рядків, 5618 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені

раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Підрозділ 1.2. «Поняття, види та значення державних підприємств у національній системі господарювання» та здоров'я особи у кримінально-виконавчих установах закритого типу» складається з 20 сторінки, 72 абзацу, 590 рядку, 4782 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Підрозділ 1.3. «Правове регулювання діяльності державних підприємств» та здоров'я особи у кримінально-виконавчих установах закритого типу» складається з 14 сторінки, 43 абзацу, 365 рядку, 2899 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Висновки до розділу 1 складаються з 4 сторінок, 14 абзаців, 97 рядків, 727 слів, не містять посилань. Текстові матеріали іншим авторам не належать. Технічна унікальність висновків тексту до розділу 1 складає 87%, академічна унікальність – повна.

Підрозділ 2.1. «Сутність та зміст адміністративно-правового регулювання діяльності державних підприємств» складається з 14 сторінок, 47 абзаців, 400 рядків, 3120 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Підрозділ 2.2. «Основні методи адміністративно-правового регулювання діяльності державних підприємств» складається з 17 сторінок, 68 абзаців, 468 рядків, 3658 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Підрозділ 2.3. «Система та повноваження суб'єктів адміністративно-правового регулювання діяльності державних підприємств» складається з 15 сторінок, 43 абзаців, 429 рядків, 3209 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Висновки до розділу 2 складаються з 4 сторінок, 11 абзаців, 95 рядків, 697 слів, не містять посилань. Текстові матеріали іншим авторам не належать. Технічна унікальність висновків тексту до розділу 1 складає 80 %, академічна унікальність – повна.

Підрозділ 3.1. «Пріоритети запозичення зарубіжного досвіду адміністративно-правового регулювання діяльності державних підприємств» складається з 23 сторінок, 84 абзаців, 660 рядка, 5090 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Підрозділ 3.2. «Напрями розвитку адміністративно-правового регулювання у сфері діяльності державних підприємств» складається з 20 сторінок, 91 абзаців, 577 рядків, 4473 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Висновки до розділу 3 складаються з 4 сторінок, 10 абзаців, 106 рядків, 719 слів, не містять посилань. Текстові матеріали іншим авторам не належать. Технічна унікальність висновків тексту до розділу 1 складає 81 %, академічна унікальність – повна.

Висновки складаються з 6 сторінок, 24 абзаців, 167 рядків, 1249 слів, не містять посилань. Текстові матеріали іншим авторам не належать. Технічна унікальність висновків тексту підрозділу складає 82 %, академічна унікальність – повна.

Список використаних джерел на академічний плагіат не перевірявся.

Отже, в тексті дисертації Титарчука Василя Васильовича на тему: «Адміністративно-правове регулювання діяльності державних підприємств в Україні» академічного плагіату, текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело не виявлено.

ВИСНОВОК

У тексті дисертації Титарчука Василя Васильовича на тему: «Адміністративно-правове регулювання діяльності державних підприємств в Україні» немає текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів й матеріалів інших авторів без посилання на джерело, за умови дотримання спеціалізованими вченими радами вимог частини п'ятої статті 6 Закону України «Про вищу освіту».

Експерти ради науково-правових експертиз

Науково-дослідного інституту публічного права:

директор інституту публічного права,, доктор юридичних наук,
 професор **Галуцько В. В.**
 завідувач відділу науково-правових експертиз та законодавчих робіт,
 кандидат юридичних наук **Куркова К.М.**
 науковий співробітник випускаючого відділу проблем публічного
 права **Глобенко І.О.¹**

¹ Експерти можуть здійснювати захист прав замовника в судах та адміністративних органах, що здійснюють атестацію наукових кадрів.