

**НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ  
ІНСТИТУТ  
ПУБЛІЧНОГО ПРАВА**

вул. Г.Кірпи, 2 А, м.Київ, 03035  
Тел. 044 228-1031  
E-mail: sipl@email.ua  
sipl@i.ua  
www.sipl.com.ua



**SCIENTIFIC INSTITUTE  
OF PUBLIC LAW**

2 a, Kirpy str., Kyiv, 03035  
Tel. +38 044 228-1031  
E-mail: sipl@email.ua  
sipl@i.ua  
www.sipl.com.ua

---

05.12.2016 № 1/5-204 На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

---

**ВИСНОВОК  
НАУКОВО-ПРАВОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ  
щодо відсутності/наявності в тексті дисертації Ластовича Данііла  
Миколайовича на тему «Адміністративно-правові засади надання  
поліцейських послуг в Україні»».**

**I. Зміст запиту:**

За зверненням громадянина Ластовича Д. М. до наукової установи «Науково-дослідний інститут публічного права» (далі – Інститут) на вирішення науково-правової експертизи (експертного дослідження) поставлене питання: *Чи відсутній/наявний в тексті дисертації Ластовича Данііла Миколайовича на тему «Адміністративно-правові засади надання поліцейських послуг в Україні» академічний плагіат?*

**II. Юридичні підстави проведення наукової експертизи:**

1) звернення здобувача наукового ступеня; 2) згода виконавця на проведення експертизи, що відповідно до ч. 6 ст. 638 Цивільного кодексу України є укладенням цивільно-правової угоди про проведення експертного дослідження безоплатно; 3) статут Науково-дослідного інституту публічного права; 4) Закон України "Про наукову і науково-технічну експертизу"; 5) Порядок проведення державної акредитації фізичних та юридичних осіб на право проведення наукової та науково-технічної експертизи, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2004 року № 12.

В межах даного дослідження використаний наступний категорійний апарат:

*автор* – фізична особа, яка своєю творчою працею створила твір;

*авторське право* – право інтелектуальної власності на літературний, художній та інший твір;

*плагіат* – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору;

*академічний плагіат* – оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання;

*примірник твору* – копія твору, виконана у будь-якій матеріальній формі;

*публікація* – друкування, видання якого-небудь твору, тексту (словник);

*оприлюднення (розкриття публіці) твору* – здійснена за згодою автора чи іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав дія, що вперше робить твір доступним для публіки шляхом опублікування, публічного виконання, публічного показу, публічної демонстрації, публічного сповіщення тощо;

*опублікування твору, фонограми, відеограми* – випуск в обіг за згодою автора чи іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав виготовлених поліграфічними, електронними чи іншими способами примірників твору, фонограми, відеограми у кількості, здатній задовольнити, з урахуванням характеру твору, фонограми чи відеограми, розумні потреби публіки, шляхом їх продажу, здавання в майновий найм, побутового чи комерційного прокату, надання доступу до них через електронні системи інформації таким чином, що будь-яка особа може його отримати з будь-якого місця і у будь-який час за власним вибором або передачі права власності на них чи володіння ними іншими способами. Опублікуванням твору, фонограми, відеограми вважається також депонування рукопису твору, фонограми, відеограми у сховищі (депозитарії) з відкритим доступом та можливістю одержання в ньому примірника (копії) твору, фонограми, відеограми.

**Вид експертизи:** експертиза у сфері інтелектуальної власності наукових творів, що перебуває у стадії наукової розробки.

**III. Нормативно-правові акти та роз'яснення, які були чинними з 14.03.2016 року до 28.04.2016 року, використані в процесі проведення науково-правової експертизи:** Конституція України; Цивільний кодекс України; КЗпП України; Закон України «Про судоустрій і статус суддів»; Закон України від 23.12.1993 № 3792-XII «Про авторське право і суміжні права»; Закон України від 01.07.2014 № 1556-VII «Про вищу освіту»; Наказ Міністерства освіти і науки України № 758 від 14.07.2015 «Про оприлюднення дисертацій та відгуків офіційних опонентів»; наказ Міністерства юстиції України від 08.10.98 № 53/5 «Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень».

При підготовці цього науково-експертного висновку здійснено комплексний аналіз чинного законодавства України. Висновок ґрунтується на визнаних у вітчизняній правовій науці постулатах та комплексному аналізі чинного законодавства.

Відповідно до Наказу № 53/5 від 08.10.98 Міністерства юстиції України «Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень» з метою більш повного задоволення потреб слідчої та судової практики щодо вирішення питань, які потребують застосування наукових, технічних або інших спеціальних знань, експертними установами

організовується проведення інших видів експертиз (крім судово-медичної та судово-психіатричної), у тому числі й тих, що перебувають у стадії наукової розробки. На даний момент Реєстр методик проведення судових експертиз не містить методики виявлення плагіату взагалі та академічного плагіату зокрема.

Загалом згідно з Законом України від 23.12.1993 № 3792-XII «Про авторське право і суміжні права» плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору. Відповідно до частини 6 статті 6 Закону України від 01.07.2014 № 1556-VII «Про вищу освіту» виявлення в поданій до захисту дисертації (науковій доповіді) академічного плагіату є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового ступеня. Згідно з частиною 6 статті 69 цього Закону академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання.

Згідно з Порядком присудження наукових ступенів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 567 використовується поняття «текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело», яке дубльоване в Положенні про спеціалізовану вчену раду, затвердженого Наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 14.09.2011 № 1059 та покладає на спеціалізовану вчену раду обов'язок зняти дисертація з розгляду незалежно від стадії проходження без права її повторного захисту.

Здійснений на основі методів аналізу і синтезу вищенаведеного категорійного апарату «плагіат», «академічний плагіат» та «текстові запозичення» дає можливість прийти до висновку, що перша і друга категорії співвідносяться як загальна та спеціальна норми права. При цьому друга не порушує першу.

Що стосується співвідношення понять «академічний плагіат» і «текстові запозичення», то за своєю сутністю перша категорія поглинає другу, з цією різницею, що предметом дослідження (в нашому випадку – дисертація) може бути не тільки оприлюднена, але й не оприлюднена праця. Однак, в умовах сьогодення такі випадки не уможливлуються, якщо керівники спеціалізованих вчених рад виконують вимоги пункту 5 статті 6 Закону України від 01.07.2014 № 1556-VII «Про вищу освіту»: «дисертації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, та дисертації (або наукові доповіді у разі захисту наукових досягнень, опублікованих у вигляді монографії або сукупності статей, опублікованих у вітчизняних та/або міжнародних рецензованих фахових виданнях) осіб, які здобувають ступінь доктора наук, а також відгуки опонентів оприлюднюються на офіційних веб-сайтах відповідних вищих навчальних закладів (наукових установ) відповідно до законодавства».

Так, відповідно до частини п'ятої статті 6 Закону України від 01.07.2014 № 1556-VII «Про вищу освіту» дисертації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, та дисертації (або наукові доповіді у разі захисту наукових досягнень, опублікованих у вигляді монографії або сукупності статей, опублікованих у вітчизняних та/або міжнародних рецензованих фахових

виданнях) осіб, які здобувають ступінь доктора наук, а також відгуки опонентів оприлюднюються на офіційних веб-сайтах відповідних вищих навчальних закладів (наукових установ) відповідно до законодавства. Згідно з Наказом Міністерства освіти і науки України № 758 від 14.07.2015 «Про оприлюднення дисертацій та відгуків офіційних опонентів» на офіційному веб-сайті вищого навчального закладу (наукової установи), спеціалізована вчена рада якого прийняла дисертацію (опубліковану монографію) до захисту, у розділі, в якому міститься інформація про роботу ради, розміщуються в режимі читання: примірник дисертації в електронному вигляді, крім дисертації, що містить державну таємницю або інформацію для службового користування, не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати захисту дисертації, зазначеної в авторефераті дисертації, а у разі підготовки дисертації у вигляді опублікованої монографії – автореферат дисертації в електронному вигляді; відгуки офіційних опонентів в електронному вигляді, крім відгуків на дисертацію, що містить державну таємницю або інформацію для службового користування, не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати захисту дисертації, зазначеної в авторефераті дисертації; автореферат дисертацій, крім автореферату дисертації, що містить державну таємницю або інформацію для службового користування, не пізніше ніж за 30 календарних днів до дати захисту дисертації, зазначеної в авторефераті дисертації.

Отже, поняття «академічний плагіат» практично поглинає зміст «текстові запозичення, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело».

#### **IV. Загальна характеристика тексту дисертації:**

Дисертація складається зі вступу, розділів, що містять 11 підрозділів, висновків, додатків. Обсяг дисертації складає 219 сторінок, 923 абзаців, 6046 рядків, 52556 слів. Робота містить список використаних джерел із 278 найменування.

*Об'єктом дослідження* є текст дисертації Ластовича Данііла Миколайовича на тему «Адміністративно-правові засади надання поліцейських послуг в Україні».

*Предметом дослідження* є фактичні дані, що стосуються наявності чи відсутності в тексті дисертації Ластовича Данііла Миколайовича на тему «Адміністративно-правові засади надання поліцейських послуг в Україні» академічного плагіату.

#### **V. Результати науково-правового експертного дослідження:**

*Наукова новизна* складається з 11 пунктів, із них 4 пунктів – «вперше», 4 – дістали подальшого розвитку, 3 – «удосконалено». Текстові матеріали наукової новизни іншим авторам не належать. Технічна унікальність складає 79%. Наукова унікальність – повна.

*Підрозділ 1.1. «Поняття та сутність поліцейських послуг в Україні»* складається з 11 сторінок, 67 абзаців, 306 рядків, 2554 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

*Підрозділ 1.2. «Місце та значення поліцейських послуг в діяльності Національної поліції»* складається з 10 сторінок, 39 абзаців, 260 рядків, 2296 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

*Підрозділ 1.3. «Адміністративно-правовий статус поліції як суб'єкта надання поліцейських послуг»* складається з 14 сторінок, 74 абзаців, 384 рядків, 3251 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

*Підрозділ 1.4. «Правові засади надання поліцейських послуг в Україні та місце серед них адміністративно-правового регулювання»* складається з 13 сторінок, 39 абзаців, 327 рядків, 2858 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

*Висновки до розділу 1* складаються з 6 сторінок, 15 абзаців, 161 рядків, 1391 слів, не містять посилань. Текстові матеріали іншим авторам не належать. Технічна унікальність висновків тексту до розділу 1 складає 82%, академічна унікальність – повна.

*Підрозділ 2.1. «Поняття та значення поліцейських послуг у сфері забезпечення публічної безпеки і порядку»* складається з 16 сторінок, 45 абзаців, 451 рядків, 4083 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

*Підрозділ 2.2. «Особливості надання поліцейських послуг у сфері охорони прав і свобод людини, а також інтересів суспільства і держави»* складається з 16 сторінок, 35 абзаців, 452 рядків, 4096 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

*Підрозділ 2.3. «Адміністративно-правове регулювання поліцейських послуг у сфері протидії злочинності»* складається з 16 сторінок, 17 абзаців, 434 рядків, 4053 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

*Підрозділ 2.4. «Адміністративно-правова характеристика інших публічних послуг, які надаються поліцейськими»* складається з 17 сторінок, 38 абзаців, 460 рядків, 4161 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

*Висновки до розділу 2* складаються з 9 сторінок, 19 абзаців, 220 рядків, 2014 слів, не містять посилань. Текстові матеріали іншим авторам не належать. Технічна унікальність висновків тексту до розділу 2 складає 88%, академічна унікальність – повна.

*Підрозділ 3.1. «Удосконалення адміністративного законодавства, що регламентує надання поліцейських послуг»* складається з 11 сторінок, 28 абзаців, 297 рядків, 2723 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені

раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

*Підрозділ 3.2. «Зарубіжний досвід адміністративно-правового регулювання поліцейських послуг та можливості його використання в Україні»* складається з 17 сторінок, 43 абзаців, 448 рядків, 4001 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

*Підрозділ 3.3. «Адміністративно-правові форми оцінювання ефективності надання поліцейських послуг»* складається з 12 сторінок, 50 абзаців, 330 рядків, 2867 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

*Висновки до розділу 3* складаються з 6 сторінок, 10 абзаців, 140 рядків, 1214 слів, не містять посилань. Текстові матеріали іншим авторам не належать. Технічна унікальність висновків тексту до розділу 3 складає 94%, академічна унікальність – повна.

*Висновки* складаються з 6 сторінок, 13 абзаців, 158 рядків, 1400 слів, не містять посилань. Текстові матеріали іншим авторам не належать. Технічна унікальність висновків тексту підрозділу складає 84%, академічна унікальність – повна.

Список використаних джерел на академічний плагіат не перевірявся.

*Отже, в тексті дисертації Ластовича Данііла Миколайовича на тему: «Адміністративно-правові засади надання поліцейських послуг в Україні» академічного плагіату, текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело не виявлено.*

## ВИСНОВОК

У тексті дисертації Ластовича Данііла Миколайовича на тему: «Адміністративно-правові засади надання поліцейських послуг в Україні» немає текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів й матеріалів інших авторів без посилання на джерело, за умови дотримання спеціалізованими вченими радами вимог частини п'ятої статті 6 Закону України «Про вищу освіту»

Експерти ради науково-правових експертиз

Науково-дослідного інституту публічного права:

директор Інституту публічного права, доктор юридичних наук,  
професор

завідувач відділу науково-правових експертиз та законодавчих робіт,  
кандидат юридичних наук

завідувач відділу порівняльного та  
європейського права



Галуцько В. В.

Куркова К. М.

Тронько О. В.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Експерти можуть здійснювати захист прав замовника в судах та адміністративних органах, що здійснюють атестацію наукових кадрів.