

**НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ІНСТИТУТ
ПУБЛІЧНОГО ПРАВА**

вул. Г.Кірпи, 2 А, м.Київ, 03035
Тел. 044 228-1031
E-mail: sipl@email.ua
sipl@i.ua
www.sipl.com.ua



**SCIENTIFIC INSTITUTE
OF PUBLIC LAW**

2 a, Kirpy str., Kyiv, 03035
Tel. +38 044 228-1031
E-mail: sipl@email.ua
sipl@i.ua
www.sipl.com.ua

17.02.2016 № 1/5-205 На № _____ від _____

**ВИСНОВОК
НАУКОВО-ПРАВОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ
щодо відсутності/наявності в тексті дисертації Грітчини Вікторії
Юрїївни на тему «Адміністративно-правове забезпечення кадрових
процедур в Національній поліції України».**

I. Зміст запиту:

За зверненням громадянки Грітчини В. Ю. до наукової установи «Науково-дослідний інститут публічного права» (далі – Інститут) на вирішення науково-правової експертизи (експертного дослідження) поставлене питання: *Чи відсутній/наявний в тексті дисертації Грітчини Вікторії Юрїївни на тему «Адміністративно-правове забезпечення кадрових процедур в Національній поліції України» академічний плагіат?*

II. Юридичні підстави проведення наукової експертизи:

1) звернення здобувача наукового ступеня; 2) згода виконавця на проведення експертизи, що відповідно до ч. 6 ст. 638 Цивільного кодексу України є укладенням цивільно-правової угоди про проведення експертного дослідження безоплатно; 3) статут Науково-дослідного інституту публічного права; 4) Закон України "Про наукову і науково-технічну експертизу"; 5) Порядок проведення державної акредитації фізичних та юридичних осіб на право проведення наукової та науково-технічної експертизи, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2004 року № 12.

В межах даного дослідження використаний наступний категорійний апарат:

автор – фізична особа, яка своєю творчою працею створила твір;

авторське право – право інтелектуальної власності на літературній, художній та інший твір;

плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору;

академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання;

примірник твору – копія твору, виконана у будь-якій матеріальній формі;

публікація – друкування, видання якого-небудь твору, тексту (словник);

оприлюднення (розкриття публіці) твору – здійснена за згодою автора чи іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав дія, що вперше робить твір доступним для публіки шляхом опублікування, публічного виконання, публічного показу, публічної демонстрації, публічного сповіщення тощо;

опублікування твору, фонограми, відеограми – випуск в обіг за згодою автора чи іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав виготовлених поліграфічними, електронними чи іншими способами примірників твору, фонограми, відеограми у кількості, здатній задовольнити, з урахуванням характеру твору, фонограми чи відеограми, розумні потреби публіки, шляхом їх продажу, здавання в майновий найм, побутового чи комерційного прокату, надання доступу до них через електронні системи інформації таким чином, що будь-яка особа може його отримати з будь-якого місця і у будь-який час за власним вибором або передачі права власності на них чи володіння ними іншими способами. Опублікуванням твору, фонограми, відеограми вважається також депонування рукопису твору, фонограми, відеограми у сховищі (депозитарії) з відкритим доступом та можливістю одержання в ньому примірника (копії) твору, фонограми, відеограми.

Вид експертизи: експертиза у сфері інтелектуальної власності наукових творів, що перебуває у стадії наукової розробки.

III. Нормативно-правові акти та роз'яснення, які були чинними з 14.03.2016 року до 28.04.2016 року, використані в процесі проведення науково-правової експертизи: Конституція України; Цивільний кодекс України; КЗпП України; Закон України «Про судоустрій і статус суддів»; Закон України від 23.12.1993 № 3792-XII «Про авторське право і суміжні права»; Закон України від 01.07.2014 № 1556-VII «Про вищу освіту»; Наказ Міністерства освіти і науки України № 758 від 14.07.2015 «Про оприлюднення дисертацій та відгуків офіційних опонентів»; наказ Міністерства юстиції України від 08.10.98 № 53/5 «Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень».

При підготовці цього науково-експертного висновку здійснено комплексний аналіз чинного законодавства України. Висновок ґрунтується на

визнаних у вітчизняній правовій науці постулатах та комплексному аналізі чинного законодавства.

Відповідно до Наказу № 53/5 від 08.10.98 Міністерства юстиції України «Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень» з метою більш повного задоволення потреб слідчої та судової практики щодо вирішення питань, які потребують застосування наукових, технічних або інших спеціальних знань, експертними установами організовується проведення інших видів експертиз (крім судово-медичної та судово-психіатричної), у тому числі й тих, що перебувають у стадії наукової розробки. На даний момент Реєстр методик проведення судових експертиз не містить методики виявлення плагіату взагалі та академічного плагіату зокрема.

Загалом згідно з Законом України від 23.12.1993 № 3792-ХІІ «Про авторське право і суміжні права» плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору. Відповідно до частини 6 статті 6 Закону України від 01.07.2014 № 1556-VII «Про вищу освіту» виявлення в поданій до захисту дисертації (науковій доповіді) академічного плагіату є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового ступеня. Згідно з частиною 6 статті 69 цього Закону академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання.

Згідно з Порядком присудження наукових ступенів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 567 використовується поняття «текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело», яке дубльоване в Положенні про спеціалізовану вчену раду, затвердженого Наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 14.09.2011 № 1059 та покладає на спеціалізовану вчену раду обов'язок зняти дисертація з розгляду незалежно від стадії проходження без права її повторного захисту.

Здійснений на основі методів аналізу і синтезу вищенаведеного категорійного апарату «плагіат», «академічний плагіат» та «текстові запозичення» дає можливість прийти до висновку, що перша і друга категорії співвідносяться як загальна та спеціальна норми права. При цьому друга не порушує першу.

Що стосується співвідношення понять «академічний плагіат» і «текстові запозичення», то за своєю сутністю перша категорія поглинає другу, з цією різницею, що предметом дослідження (в нашому випадку – дисертація) може бути не тільки оприлюднена, але й не оприлюднена праця. Однак, в умовах сьогодення такі випадки не уможливлюються, якщо керівники спеціалізованих

вчених рад виконують вимоги пункту 5 статті 6 Закону України від 01.07.2014 № 1556-VII «Про вищу освіту»: «дисертації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, та дисертації (або наукові доповіді у разі захисту наукових досягнень, опублікованих у вигляді монографії або сукупності статей, опублікованих у вітчизняних та/або міжнародних рецензованих фахових виданнях) осіб, які здобувають ступінь доктора наук, а також відгуки опонентів оприлюднюються на офіційних веб-сайтах відповідних вищих навчальних закладів (наукових установ) відповідно до законодавства».

Так, відповідно до частини п'ятої статті 6 Закону України від 01.07.2014 № 1556-VII «Про вищу освіту» дисертації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, та дисертації (або наукові доповіді у разі захисту наукових досягнень, опублікованих у вигляді монографії або сукупності статей, опублікованих у вітчизняних та/або міжнародних рецензованих фахових виданнях) осіб, які здобувають ступінь доктора наук, а також відгуки опонентів оприлюднюються на офіційних веб-сайтах відповідних вищих навчальних закладів (наукових установ) відповідно до законодавства. Згідно з Наказом Міністерства освіти і науки України № 758 від 14.07.2015 «Про оприлюднення дисертацій та відгуків офіційних опонентів» на офіційному веб-сайті вищого навчального закладу (наукової установи), спеціалізована вчена рада якого прийняла дисертацію (опубліковану монографію) до захисту, у розділі, в якому міститься інформація про роботу ради, розміщуються в режимі читання: примірник дисертації в електронному вигляді, крім дисертації, що містить державну таємницю або інформацію для службового користування, не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати захисту дисертації, зазначеної в авторефераті дисертації, а у разі підготовки дисертації у вигляді опублікованої монографії – автореферат дисертації в електронному вигляді; відгуки офіційних опонентів в електронному вигляді, крім відгуків на дисертацію, що містить державну таємницю або інформацію для службового користування, не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати захисту дисертації, зазначеної в авторефераті дисертації; автореферат дисертацій, крім автореферату дисертації, що містить державну таємницю або інформацію для службового користування, не пізніше ніж за 30 календарних днів до дати захисту дисертації, зазначеної в авторефераті дисертації.

Отже, поняття «академічний плагіат» практично поглинає зміст «текстові запозичення, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело».

IV. Загальна характеристика тексту дисертації:

Дисертація складається зі вступу, 3 розділів, що містять 12 підрозділів, висновків, додатків. Обсяг дисертації складає 195 сторінок, 798 абзаців, 5539 рядків, 46059 слів. Робота містить список використаних джерел із 202 найменувань.

Об'єктом дослідження є текст дисертації Грітчини Вікторії Юріївни на тему «Адміністративно-правове забезпечення кадрових процедур в Національній поліції України».

Предметом дослідження є фактичні дані, що стосуються наявності чи відсутності в тексті дисертації Грітчини Вікторії Юріївни на тему «Адміністративно-правове забезпечення кадрових процедур в Національній поліції України» академічного плагіату.

V. Результати науково-правового експертного дослідження:

Наукова новизна складається з 10 пунктів, із них 3 пункти – «вперше», 4 – дістали подальшого розвитку, 3 – «удосконалено». Текстові матеріали наукової новизни іншим авторам не належать. Технічна унікальність складає 89%. Наукова унікальність – повна.

Підрозділ 1.1. «Поняття та значення кадрових процедур в Національній Поліції України як об'єкта адміністративно-правового регулювання» складається з 11 сторінок, 30 абзаців, 315 рядків, 2691 слова. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Підрозділ 1.2. «Історико-правовий аналіз кадрових процедур в правоохоронних органах та сучасний стан їх реалізації в Національній поліції України» складається з 11 сторінок, 27 абзаців, 287 рядків, 2587 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Підрозділ 1.3. «Розмежування правовідносин, які виникають під час кадрових процедур в Національній поліції України» складається з 12 сторінок, 27 абзаців, 324 рядків, 2807 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Підрозділ 1.4. «Правові засади кадрових процедур в Національній поліції України та місце серед них адміністративно-правового регулювання» складається з 11 сторінок, 20 абзаців, 304 рядків, 2677 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Висновки до розділу 1 складаються з 5 сторінок, 12 абзаців, 123 рядків, 1016 слів, не містять посилань. Текстові матеріали іншим авторам не належать. Технічна унікальність висновків тексту до розділу 1 складає 90%, академічна унікальність – повна.

Підрозділ 2.1. «Адміністративно-правовий статус суб'єктного складу кадрових процедур в Національній поліції України» складається з 13 сторінок, 71 абзацу, 356 рядків, 2873 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше

тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Підрозділ 2.2. «Класифікація кадрових процедур в Національній поліції України» складається з 12 сторінок, 46 абзаців, 337 рядків, 2847 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Підрозділ 2.3. «Об'єкт і предмет кадрових процедур в Національній поліції України» складається з 11 сторінок, 36 абзаців, 294 рядків, 2634 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Підрозділ 2.4. «Форми та методи проведення кадрових процедур в Національній поліції України» складається з 12 сторінок, 45 абзаців, 326 рядків, 2776 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Підрозділ 2.5. «Контроль та нагляд за проведенням кадрових процедур в Національній поліції України» складається з 9 сторінок, 23 абзаців, 241 рядка, 2026 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Висновки до розділу 2 складаються з 7 сторінок, 14 абзаців, 176 рядків, 1470 слів, не містять посилань. Текстові матеріали іншим авторам не належать. Технічна унікальність висновків тексту до розділу 2 складає 83%, академічна унікальність – повна.

Підрозділ 3.1. «Удосконалення адміністративного законодавства, що регламентує кадрові процедури в Національній поліції України» складається з 9 сторінок, 29 абзаців, 236 рядків, 1981 слова. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Підрозділ 3.2. «Зарубіжний досвід проведення кадрових процедур в поліції та можливості його використання в Україні» складається з 15 сторінок, 42 абзаців, 432 рядків, 3767 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Підрозділ 3.3. «Адміністративно-правові форми оцінювання ефективності кадрових процедур в Національній поліції України» складається з 14 сторінок, 36 абзаців, 367 рядків, 3017 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Висновки до розділу 3 складаються з 7 сторінок, 12 абзаців, 195 рядків, 1634 слів, не містять посилань. Текстові матеріали іншим авторам не належать. Технічна унікальність висновків тексту до розділу 3 складає 87%, академічна унікальність – повна.

Висновки складаються з 8 сторінок, 15 абзаців, 227 рядків, 1871 слова, не містять посилань. Текстові матеріали іншим авторам не належать. Технічна унікальність висновків тексту підрозділу складає 80%, академічна унікальність – повна.


Список використаних джерел на академічний плагіат не перевірявся.

Отже, в тексті дисертації Грітчини Вікторії Юріївни на тему: «Адміністративно-правове забезпечення кадрових процедур в Національній поліції України» академічного плагіату, текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело не виявлено.

ВИСНОВОК

У тексті дисертації Грітчини Вікторії Юріївни на тему: «Адміністративно-правове забезпечення кадрових процедур в Національній поліції України» немає текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів й матеріалів інших авторів без посилання на джерело, за умови дотримання спеціалізованими вченими радами вимог частини п'ятої статті 6 Закону України «Про вищу освіту».

**Експерти ради науково-правових експертиз
Науково-дослідного інституту публічного права:**

директор Інституту публічного права, доктор юридичних наук,		Галуцько В. В.
професор		
завідувач відділу науково-правових експертиз та законодавчих робіт,		Куркова К. М.
кандидат юридичних наук		
науковий співробітник відділу науково-правових експертиз та		Тронько О.В. ¹
законодавчих робіт		

¹ Експерти можуть здійснювати захист прав замовника в судах та адміністративних органах, що здійснюють атестацію наукових кадрів.