

**НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ІНСТИТУТ
ПУБЛІЧНОГО ПРАВА**

вул. Г.Кірпи, 2 А, м.Київ, 03035
Тел. 044 228-1031
E-mail: sipl@email.ua
sipl@i.ua
www.sipl.com.ua



**SCIENTIFIC INSTITUTE
OF PUBLIC LAW**

2 a, Kirpy str., Kyiv, 03035
Tel. +38 044 228-1031
E-mail: sipl@email.ua
sipl@i.ua
www.sipl.com.ua

08.02.2016 № 1/5-201

На № _____

від _____

**ВИСНОВОК
НАУКОВО-ПРАВОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ
щодо відсутності/наявності в тексті дисертації Андрієвської Юлії
Ігорівни на тему «Адміністративні процедури в діяльності органів
прокуратури».**

I. Зміст запиту:

За зверненням громадянки Андрієвської Ю.І. до наукової установи «Науково-дослідний інститут публічного права» (далі – Інститут) на вирішення науково-правової експертизи (експертного дослідження) поставлене питання: *Чи відсутній/наявний в тексті дисертації Андрієвської Юлії Ігорівни на тему «Адміністративні процедури в діяльності органів прокуратури» академічний плагіат?*

II. Юридичні підстави проведення наукової експертизи:

1) звернення здобувача наукового ступеня; 2) згода виконавця на проведення експертизи, що відповідно до ч. 6 ст. 638 Цивільного кодексу України є укладенням цивільно-правової угоди про проведення експертного дослідження безоплатно; 3) статут Науково-дослідного інституту публічного права; 4) Закон України "Про наукову і науково-технічну експертизу"; 5) Порядок проведення державної акредитації фізичних та юридичних осіб на право проведення наукової та науково-технічної експертизи, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2004 року № 12.

В межах даного дослідження використаний наступний категорійний апарат:

автор – фізична особа, яка своєю творчою працею створила твір;

авторське право – право інтелектуальної власності на літературній, художній та інший твір;

плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору;

академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження

та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання;

примірник твору – копія твору, виконана у будь-якій матеріальній формі;

публікація – друкування, видання якого-небудь твору, тексту (словник);

оприлюднення (розкриття публіці) твору – здійснена за згодою автора чи іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав дія, що вперше робить твір доступним для публіки шляхом опублікування, публічного виконання, публічного показу, публічної демонстрації, публічного сповіщення тощо;

опублікування твору, фонограми, відеограми – випуск в обіг за згодою автора чи іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав виготовлених поліграфічними, електронними чи іншими способами примірників твору, фонограми, відеограми у кількості, здатній задовольнити, з урахуванням характеру твору, фонограми чи відеограми, розумні потреби публіки, шляхом їх продажу, здавання в майновий найм, побутового чи комерційного прокату, надання доступу до них через електронні системи інформації таким чином, що будь-яка особа може його отримати з будь-якого місця і у будь-який час за власним вибором або передачі права власності на них чи володіння ними іншими способами. Опублікуванням твору, фонограми, відеограми вважається також депонування рукопису твору, фонограми, відеограми у сховищі (депозитарії) з відкритим доступом та можливістю одержання в ньому примірника (копії) твору, фонограми, відеограми.

Вид експертизи: експертиза у сфері інтелектуальної власності наукових творів, що перебуває у стадії наукової розробки.

III. Нормативно-правові акти та роз'яснення, які були чинними з 14.03. 2016 року до 28.04.2016 року, використані в процесі проведення науково-правової експертизи: Конституція України; Цивільний кодекс України; КЗпП України; Закон України «Про судоустрій і статус суддів»; Закон України від 23.12.1993 № 3792-ХІІ «Про авторське право і суміжні права»; Закон України від 01.07.2014 № 1556-VII «Про вищу освіту»; Наказ Міністерства освіти і науки України № 758 від 14.07.2015 «Про оприлюднення дисертацій та відгуків офіційних опонентів»; наказ Міністерства юстиції України від 08.10.98 № 53/5 «Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень».

При підготовці цього науково-експертного висновку здійснено комплексний аналіз чинного законодавства України. Висновок ґрунтується на визнаних у вітчизняній правовій науці постулатах та комплексному аналізі чинного законодавства.

Відповідно до Наказу № 53/5 від 08.10.98 Міністерства юстиції України «Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень» з метою більш повного задоволення потреб слідчої та судової практики щодо вирішення питань, які потребують застосування наукових,

технічних або інших спеціальних знань, експертними установами організовується проведення інших видів експертиз (крім судово-медичної та судово-психіатричної), у тому числі й тих, що перебувають у стадії наукової розробки. На даний момент Реєстр методик проведення судових експертиз не містить методики виявлення плагіату взагалі та академічного плагіату зокрема.

Загалом згідно з Законом України від 23.12.1993 № 3792-XII «Про авторське право і суміжні права» плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору. Відповідно до частини 6 статті 6 Закону України від 01.07.2014 № 1556-VII «Про вищу освіту» виявлення в поданій до захисту дисертації (науковій доповіді) академічного плагіату є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового ступеня. Згідно з частиною 6 статті 69 цього Закону академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання.

Згідно з Порядком присудження наукових ступенів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 567 використовується поняття «текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело», яке дубльоване в Положенні про спеціалізовану вчену раду, затвердженого Наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 14.09.2011 № 1059 та покладає на спеціалізовану вчену раду обов'язок зняти дисертація з розгляду незалежно від стадії проходження без права її повторного захисту.

Здійснений на основі методів аналізу і синтезу вищенаведеного категорійного апарату «плагіат», «академічний плагіат» та «текстові запозичення» дає можливість прийти до висновку, що перша і друга категорії співвідносяться як загальна та спеціальна норми права. При цьому друга не порушує першу.

Що стосується співвідношення понять «академічний плагіат» і «текстові запозичення», то за своєю сутністю перша категорія поглинає другу, з цією різницею, що предметом дослідження (в нашому випадку – дисертація) може бути не тільки оприлюднена, але й не оприлюднена праця. Однак, в умовах сьогодення такі випадки не уможливаються, якщо керівники спеціалізованих вчених рад виконують вимоги пункту 5 статті 6 Закону України від 01.07.2014 № 1556-VII «Про вищу освіту»: «дисертації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, та дисертації (або наукові доповіді у разі захисту наукових досягнень, опублікованих у вигляді монографії або сукупності статей, опублікованих у вітчизняних та/або міжнародних рецензованих фахових виданнях) осіб, які здобувають ступінь доктора наук, а також відгуки опонентів оприлюднюються на офіційних веб-сайтах відповідних вищих навчальних закладів (наукових установ) відповідно до законодавства».

Так, відповідно до частини п'ятої статті 6 Закону України від 01.07.2014 № 1556-VII «Про вищу освіту» дисертації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, та дисертації (або наукові доповіді у разі захисту наукових досягнень, опублікованих у вигляді монографії або сукупності статей,

опублікованих у вітчизняних та/або міжнародних рецензованих фахових виданнях) осіб, які здобувають ступінь доктора наук, а також відгуки опонентів оприлюднюються на офіційних веб-сайтах відповідних вищих навчальних закладів (наукових установ) відповідно до законодавства. Згідно з Наказом Міністерства освіти і науки України № 758 від 14.07.2015 «Про оприлюднення дисертацій та відгуків офіційних опонентів» на офіційному веб-сайті вищого навчального закладу (наукової установи), спеціалізована вчена рада якого прийняла дисертацію (опубліковану монографію) до захисту, у розділі, в якому міститься інформація про роботу ради, розміщуються в режимі читання: примірник дисертації в електронному вигляді, крім дисертації, що містить державну таємницю або інформацію для службового користування, не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати захисту дисертації, зазначеної в авторефераті дисертації, а у разі підготовки дисертації у вигляді опублікованої монографії – автореферат дисертації в електронному вигляді; відгуки офіційних опонентів в електронному вигляді, крім відгуків на дисертацію, що містить державну таємницю або інформацію для службового користування, не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати захисту дисертації, зазначеної в авторефераті дисертації; автореферат дисертацій, крім автореферату дисертації, що містить державну таємницю або інформацію для службового користування, не пізніше ніж за 30 календарних днів до дати захисту дисертації, зазначеної в авторефераті дисертації.

Отже, поняття «академічний плагіат» практично поглинає зміст «текстові запозичення, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело».

IV. Загальна характеристика тексту дисертації:

Дисертація складається зі вступу, 3 розділів, що містять 9 підрозділів, висновків, додатків. Обсяг дисертації складає 166 сторінок, 661 абзац, 4852 рядки, 38191 слово. Робота містить список використаних джерел із 290 найменувань на 30 сторінках.

Об'єктом дослідження є текст дисертації Андрієвської Юлії Ігорівни на тему «Адміністративні процедури в діяльності органів прокуратури».

Предметом дослідження є фактичні дані, що стосуються наявності чи відсутності в тексті дисертації Андрієвської Юлії Ігорівни на тему «Адміністративні процедури в діяльності органів прокуратури» академічного плагіату.

V. Результати науково-правового експертного дослідження:

Наукова новизна складається з 9 пунктів, із них 3 пункти – «вперше», 3 – дістали подальшого розвитку, 3 – «удосконалено». Текстові матеріали наукової новизни іншим авторам не належать. Технічна унікальність складає 66%. Наукова унікальність – повна.

Підрозділ 1.1. «Місце органів прокуратури в сучасній системі правоохоронних органів» складається з 16 сторінок, 52 абзаців, 217 рядків, 4569 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів.

Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Підрозділ 1.2. «Поняття та значення адміністративних процедур в діяльності органів прокуратури України» складається з 15 сторінок, 66 абзаців, 410 рядків, 3212 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Підрозділ 1.3. «Види адміністративних процедур в діяльності органів прокуратури України» складається з 12 сторінок, 69 абзаців, 319 рядків, 2280 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Висновки до розділу 1 складаються з 3 сторінок, 11 абзаців, 59 рядків, 415 слів, не містять посилань. Текстові матеріали іншим авторам не належать. Технічна унікальність висновків тексту до розділу 1 складає 69%, академічна унікальність – повна.

Підрозділ 2.1. «Особливості адміністративних процедур під час прийняття на службу до органів прокуратури в сучасних умовах» складається з 17 сторінок, 59 абзаців, 473 рядків, 3954 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Підрозділ 2.2. «Характеристика окремих процедур проходження служби в органах прокуратури» складається з 14 сторінок, 51 абзацу, 396 рядків, 3220 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Підрозділ 2.3. «Удосконалення адміністративних процедур припинення служби в органах прокуратури» складається з 22 сторінок, 47 абзаців, 609 рядків, 5309 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Висновки до розділу 2 складаються з 3 сторінок, 9 абзаців, 70 рядків, 580 слів, не містять посилань. Текстові матеріали іншим авторам не належать. Технічна унікальність висновків тексту до розділу 2 складає 78%, академічна унікальність – повна.

Підрозділ 3.1. «Юрисдикційні адміністративні процедури в діяльності органів прокуратури та можливості їх покращення» складається з 21 сторінки, 51 абзацу, 600 рядків, 4712 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Підрозділ 3.2. «Процедури прийняття та реалізації управлінських рішень в органах прокуратури» складається з 21 сторінки, 87 абзаців, 586 рядків, 4531 слова. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Підрозділ 3.3. «Правоохоронні адміністративні процедури в діяльності органів прокуратури» складається з 13 сторінок, 43 абзаців, 347 рядків, 2849 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Висновки до розділу 3 складаються з 3 сторінок, 9 абзаців, 79 рядків, 598 слів, не містять посилань. Текстові матеріали іншим авторам не належать. Технічна унікальність висновків тексту до розділу 3 складає 72%, академічна унікальність – повна.

Висновки складаються з 5 сторінок, 11 абзаців, 125 рядків, 1049 слів, не містять посилань. Текстові матеріали іншим авторам не належать. Технічна унікальність висновків тексту підрозділу складає 75%, академічна унікальність – повна.

Список використаних джерел на академічний плагіат не перевірявся.

Отже, в тексті дисертації Андрієвської Юлії Ігорівни на тему «Адміністративні процедури в діяльності органів прокуратури» академічного плагіату, текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело не виявлено.

ВИСНОВОК

У тексті дисертації Андрієвської Юлії Ігорівни на тему «Адміністративні процедури в діяльності органів прокуратури» немає текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів й матеріалів інших авторів без посилання на джерело, за умови дотримання спеціалізованими вченими радами вимог частини п'ятої статті 6 Закону України «Про вищу освіту».

Експерти ради науково-правових експертиз

Науково-дослідного інституту публічного права:

директор Інституту публічного права, доктор юридичних наук,
професор

завідувач відділу науково-правових експертиз та законодавчих робіт,
кандидат юридичних наук

науковий співробітник відділу науково-правових експертиз та
законодавчих робіт



Галуцько В. В.

Куркова К. М.

Тронько О.В.¹

¹ Експерти можуть здійснювати захист прав замовника в судах та адміністративних органах, що здійснюють атестацію наукових кадрів.